



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
DEL ESTADO  
**ESPACHADO**  
JUN 24 2016  
**ESPACHADO**  
**MEXICALI**

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1629/2016
EXPEDIENTE	02-013/2016

Página 1 de 11

ASUNTO:

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA.

En la Ciudad de Mexicali, Baja California a los siete días del mes de junio del año dos mil dieciséis.

VISTO para resolver dentro del Expediente Número 02-013/2016 relativo al Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia, instruido por la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado a la empresa denominada **TECHNOLOGY SOLUTIONS AND SERVICES, S.A. DE C.V.**, con domicilio en **Carretera al Aeropuerto kilómetro 17, Colonia La Herradura de la Ciudad de Mexicali, Baja California**; se procede a dictar la siguiente Resolución Administrativa que dice:

#### R E S U L T A N D O:

1.- Que como parte del programa de inspección y verificación a la industria para el presente año, cuyo objetivo es regular las actividades industriales de Competencia Estatal para promover la protección ambiental en el Municipio de Mexicali, y en estricto apego a las disposiciones de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se incluyó a la empresa denominada **"TECHNOLOGY SOLUTIONS AND SERVICES, S.A. DE C.V."**, con domicilio en **Carretera al Aeropuerto kilómetro 17, Colonia La Herradura de la Ciudad de Mexicali, Baja California**, en el referido programa con la finalidad de: verificar las condiciones bajo las cuales se encuentra desarrollando las actividades productivas en el sitio, constatando el cumplimiento de las condicionantes de su autorización en materia de impacto ambiental señaladas en el oficio SPA-MXL-0409/2013, dentro del expediente 2.3.T-113/2012, de fecha 27 de febrero de 2013 emitidas a su favor (se anexan al presente expediente) derivado de la Ley de Protección al Ambiente del Estado de Baja California en lo referente a sus autorizaciones productivas, vigencia en la licencia de operación de fuentes emisoras a la atmósfera, permisos y demás autorizaciones aplicables, así como el cumplimiento de otros aspectos derivados del manejo integral de los residuos de manejo especial, esto último de acuerdo a lo estipulado en la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, todos estos supuestos en el ámbito de competencia de esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California establecidos en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y Normas Oficiales Mexicanas; emitiéndose en fecha nueve de febrero del año dos mil dieciséis, el Acuerdo Inicial con número de oficio SPA-MXL-0359/2016 en la que se ordena la práctica de una visita de inspección a la referida empresa, radicándose al expediente número 02-013/2016; habiéndose originado la Orden de Visita de Inspección con número de oficio SPA-MXL-0360/2016 de fecha nueve de febrero del año dos mil dieciséis.

2.- Que el día nueve de febrero del año dos mil dieciséis, el C. Ocean. Cándido Zamora Casas, se constituyó en el domicilio de la empresa ubicado en



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1629/2016
EXPEDIENTE	02-013/2016

Página 2 de 11

ASUNTO:

**Carretera al Aeropuerto kilómetro 17, Colonia La Herradura** de la Ciudad de Mexicali, Baja California, a efecto de practicar visita de inspección; por lo que se requirió la presencia del representante legal de la empresa **TECHNOLOGY SOLUTIONS AND SERVICES, S.A. DE C.V.**; al no encontrarse presente, se procedió a entender la visita de inspección ordinaria a la empresa inspeccionada, con el **C. VALENTÍN DUARTE BAJO** quien se ostentó como encargado, quien se identificó con Credencial Federal Electoral número 1162619231; se le hizo saber al compareciente el objeto de la diligencia, procediendo el personal de esta Dependencia a identificarse plenamente a su entera satisfacción a través de la exhibición del oficio número SPA-MXL-4368/2015 de fecha quince de diciembre del año dos mil quince, en el que aparece la calidad con la que se ostenta, su fotografía, vigencia y la autoridad que lo expide, entregando copia en el acto del documento de identificación; acto seguido se procedió a hacer entrega de la orden de visita de fecha nueve de febrero del año dos mil dieciséis, oficio SPA-MXL-0360/2016; requiriéndole la designación de dos testigos de asistencia, habiendo nombrando a los CC. Ana Gabriela Sánchez Zavala y Mario Gómez Hernández para que fungieran como tales, quienes se identificaron plenamente con Credencial Federal Electoral números 0573131004541 y 1096909938, respectivamente; finalmente se informó al compareciente su derecho de manifestarse dentro del cuerpo del **Acta de Inspección número AI-02-009/2016** levantada con motivo de la visita; o en su defecto, hacer uso del plazo de cinco (05) días hábiles que le otorga la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California a la empresa, para referir por escrito lo que a su derecho convenga respecto de lo asentado en el Acta de Inspección de cuenta, de la que se le hizo entrega de su copia fiel y exacta al compareciente, en la que se plasmaron los actos, hechos u omisiones detectadas, así como los elementos constitutivos de la intencionalidad o negligencia de los mismos, la cual se tiene por reproducida en todos y cada uno de sus aspectos, en atención al Principio de Economía Procesal que rige en la Materia, quedando en poder del personal autorizado el original a efecto de emitir el dictamen técnico correspondiente.

Gobierno del Estado  
de Baja California

Que habiendo transcurrido con exceso el plazo de cinco días hábiles, concedido para que la empresa auditada manifestara por escrito lo que a su derecho conviniese, en relación con los actos, hechos u omisiones asentadas en el **acta de inspección número AI-02-009/2016**, o que aportara las pruebas respectivas, sin que hasta la fecha lo haya presentado, por lo que éste(a) no hizo uso de su derecho de defensa. De lo anterior, se deja constancia para los efectos legales a que tenga lugar.

Dada la exposición efectuada y en cumplimiento de lo previsto por el artículo 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, resulta procedente dictar la presente resolución administrativa al tenor de la siguientes consideraciones de derecho, y;



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1629/2016
EXPEDIENTE	02-013/2016

Página 3 de 11

ASUNTO:  
**C O N S I D E R A N D O :**

I.- Que por disposición expresa de los artículos 4, 5, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 4, 7, 9 fracción V y 49 fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 17 fracción XIII y 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Baja California; 1, 2, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones II, III, XVII, XXI, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXVIII de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 2, 3, 5 fracción II, IV, V, XI, XII, XIII y XXI, 28, 29 y 30 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California es la Autoridad Administrativa competente en el territorio del Estado de Baja California, en materia de desarrollo sustentable, prevención, preservación y restauración del equilibrio ecológico; así como, la protección al ambiente en la entidad, teniendo entre sus atribuciones la de garantizar el derecho de toda persona a gozar de un ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar y vigilar el cumplimiento del deber que tiene toda persona de proteger el ambiente, velar por el exacto cumplimiento de la Normatividad Ambiental vigente en el Estado, ya que el objeto principal de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California es prevenir y controlar la contaminación ambiental en la entidad; así como, regular la prevención de la generación, el aprovechamiento del valor y la gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, la remediación de suelos contaminados con residuos, siendo sus disposiciones de orden público e interés social, con el propósito de preservar y restaurar el equilibrio ecológico y proteger el ambiente y elevar la calidad de vida de los habitantes de la región, así como de las futuras generaciones, considerando el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la planificación a largo plazo, la ecología, la economía y el desarrollo; rechazando por lo tanto, el crecimiento económico que no respete ni promueve el equilibrio ecológico.

Gobierno del Estado de Baja California  
SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
II.- Que en ejercicio del derecho conferido a esta Autoridad por los artículos 1, 2, 5 fracción II, 8 fracciones III, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, (167, 169 y 171 Denuncia), 176, 177, 178, 179 y 180, de la Ley de Protección Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; 5 fracciones I y II, 66, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria; se ordenó la práctica de una visita de inspección a la empresa denominada TECHNOLOGY SOLUTIONS AND SERVICES, S.A. DE C.V.; por lo que le fue instaurado por esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado el Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia.

JA

fur



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1629/2016
EXPEDIENTE	02-013/2016

Página 4 de 11

ASUNTO:

**III.-** Que atendiendo al contenido de los artículos 1, 2 fracción XX, 3, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, XXIV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXIII, 176, 183 y demás aplicables de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, establecen la facultad de esta Secretaría de Protección al Ambiente es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo.

**IV.-** Que en uso de las facultades previstas en los artículos 1, 5 fracción II, 8 fracción III, XVII y XXIV, XXV, XXVI, 176, 177, 178, 179, 181, y demás relativos de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, de aplicación supletoria; **el personal autorizado de esta Secretaría el C. Ocean. Cándido Zamora Casas**, está debidamente autorizado e investido de Fe Pública por disposición del artículo 177 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, quien realizó visita de inspección ordinaria en el domicilio de la empresa denominada **TECHNOLOGY SOLUTIONS AND SERVICES, S.A. DE C.V.**, asentando en el acta de inspección número **AI-02-009/2016** los hechos y omisiones advertidos durante la diligencia, siendo los siguientes:

**a).-** Se trata de una empresa dedicada a la manufactura de equipos de compacto que proviene con ciertos daños para convertirlo en productos nuevos, tales como computadoras, tabletas, monitoreos y unidades centrales de procesamiento conocidas comúnmente como CPU de las marcas HP y LENOVO.

**b).-** Para ello reciben los equipos y los someten a desempaque para someterlo a revisión, proceso del cual se generan una serie de residuos consistentes en cartón, flejes fílmicos (plástico), material de poliestireno expandible como empaque, papel, bolsas de plástico y madera, todos ellos debidamente identificados y separados para su reciclaje, de lo cual existe un porcentaje que se somete a reúso.

**c).-** Estos materiales caen en la categoría de manejo especial por lo que para su manejo tiene contratados los servicios de separación, manejo y recolección de empresas que cuentan con licencias como empresas prestadoras de servicios en el manejo integral de residuos de manejo especial por conducto de Fanosa, S.A. para el caso del foam y grupo Logam de Baja California para el resto de los residuos.

**d).-** En lo que respecta a los procesos de revisión y remanufactura de equipo electrónico de compuesto, se tiene que se hacen en dos líneas de producción electrónica para la remanufactura de tabletas y una línea para monitoreos, donde se hacen pruebas y retrabajos exhaustivos hasta dejarlos en condiciones cien por ciento útiles en el mercado.

**e).-** Así también tienen un área conocida como cosmética donde se pulen, se aplican

*[Firma]*



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1629/2016
EXPEDIENTE	02-013/2016

Página 5 de 11

ASUNTO:

brillos con spray manual en áreas semiconfinadas que las posibles emisiones se conducen a equipos personales que tiene prefiltros para las posibles capturas sin tener salida al exterior de la nave hacia la atmósfera.

f).- Los equipos ya reparados se empaacan y se retornan al cliente.

g).- En lo que respecta a aguas residuales, se tiene que en ninguna parte del proceso se generan por lo que no está en la categoría de generador de efluentes y en consecuencia no requiere contar con la licencia correspondiente.

h).- En lo que respecta a las emisiones a la atmósfera, se observó en el recorrido por las líneas de producción dentro de toda la nave que no se perciben emisiones de partículas, olores de sustancias químicas, porque de las bocas que se generan se controlan a nivel de piso con equipos destinados para ello, por lo que en consecuencia la empresa no ha atendido estar bajo el régimen de contar con una licencia de registro de emisiones a la atmósfera.

i).- En lo que respecta al cumplimiento de la Norma Oficial Mexicana NOM-081-SEMARNAT-1994, la empresa efectuó un estudio de ruido perimetral en enero del año dos mil trece, por conducto de la empresa Consorcio Ambiental, S.C. Adicionalmente, en agosto del año dos mil quince se volvió a efectuar el mismo estudio por conducto de la empresa Sistemas Integrales de Seguridad y Medio Ambiente y/o Pilar Cabrera, los cuales cumplen con el nivel de emisión final por debajo del límite que señala dicha norma.

j).- Por último con respecto a las medidas de seguridad y plan de atención a contingencias, se tiene que la empresa anualmente solicita a la Dirección de Bomberos le sean revisados los dispositivos de seguridad con los que cuentan sus instalaciones, de lo cual el H. Cuerpo de Bomberos del Ayuntamiento le emite a su favor una constancia de cumplimiento a traes de oficio 00815/2015 de fecha once de agosto del año dos mil quince, en donde se autoriza el plan de contingencia.

k).- La empresa opera bajo control de movimiento de residuos de manejo especial a través de manifiestos debidamente foliados por conducto de empresas prestadoras de servicios en el manejo integral de residuos autorizados por esta Secretaría.

l).- En lo que respecta a la tramitación en apego a lo que señala la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, la empresa tramitó y obtuvo Registro como generador de residuos de manejo especial ante esta Secretaría, la cual fue otorgada a través de oficio SPA-MXL-R013/2014 de fecha seis de marzo del año dos mil catorce, dentro del expediente MX-014/2013.

Durante el desahogo de la diligencia, el compareciente exhibió copia simple de las siguientes documentales:

1).- Autorización de plan de contingencias oficio número 00815/2015, de fecha doce



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1629/2016
EXPEDIENTE	02-013/2016

Página 6 de 11

ASUNTO:

de agosto del año dos mil quince, emitido por la Dirección del Heroico Cuerpo de Bomberos.

En cuanto a la prueba documental ofrecida en la visita de inspección, la cual se agrega al presente expediente, se le concede valor probatorio, con la cual sólo se acredita lo que en ella se contiene relativo la aprobación del plan de contingencias emitido por la Dirección del Heroico Cuerpo de Bomberos del Ayuntamiento de Mexicali.

V.- Que en el acto de la diligencia de inspección y conforme lo prevé el artículo 181 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, **le fue concedido el uso de la voz al C. Valentín Duarte Bajo** éste se reservó el uso de su derecho de audiencia, para hacerlo valer en el término de cinco (05) días hábiles.

VI.- En tanto que en el término (05) días hábiles concedido a la empresa **TECHNOLOGY SOLUTIONS AND SERVICES, S.A. DE C.V.**, ésta no ejerció su derecho a desvirtuar lo asentado en el acta de inspección número **AI-02-009/2016**, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 50 de la Ley del Procedimiento para los Actos de Administración Pública del Estado de Baja California, se le tiene por **precluido su derecho**, de lo que se deja constancia para los efectos legales a que haya lugar.

VII.- En fecha doce de mayo del año dos mil dieciséis, el personal autorizado de la Secretaría, el C. Ocean. Cándido Zamora Casas, emitió el dictamen técnico **DEL QUE SE DESPRENDE QUE LA INSPECCIONADA NO INCURRE EN IRREGULARIDADES DE COMPETENCIA ESTATAL SEGÚN SE PUDO ADVERTIR DEL ACTA DE INSPECCION AI-02-009/2016**. En virtud de lo anteriormente expuesto, y toda vez que se actualiza el supuesto previsto en el artículo 18 fracción I de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, ya que se realizó la diligencia de inspección a efecto de verificar las condiciones bajo las cuales se encuentra desarrollando las actividades productivas en el sitio, constatando el cumplimiento de las condicionantes de su autorización en materia de impacto ambiental señaladas en el oficio SPA-MXL-0409/2013, dentro del expediente 2.3.T-113/2012, de fecha 27 de febrero de 2013 emitidas a su favor (se anexan al presente expediente) derivado de la Ley de Protección al Ambiente del Estado de Baja California en lo referente a sus autorizaciones productivas, vigencia en la licencia de operación de fuentes emisoras a la atmósfera, permisos y demás autorizaciones aplicables, así como el cumplimiento de otros aspectos derivados del manejo integral de los residuos de manejo especial, esto último de acuerdo a lo estipulado en la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, detectándose que la empresa **TECHNOLOGY SOLUTIONS AND SERVICES, S.A. DE C.V.**, no incurre en irregularidad ecológica EN MATERIA DE EMISIONES A LA ATMÓSFERA Y RESIDUOS DE MANEJO ESPECIAL, cumpliéndose con la finalidad del presente acto administrativo,



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1629/2016
EXPEDIENTE	02-013/2016

Página 7 de 11

ASUNTO:

por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 8 fracción XXVII de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, en virtud de lo anterior **se ordena concluir el presente expediente**, haciéndose la anotación en el libro de registro correspondiente.

No obstante que del dictamen se desprende que la inspeccionada no incurre en irregularidades en materia de competencia de la Secretaría de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se establecen las siguientes medidas técnicas preventivas y de constante aplicación:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER PREVENTIVO Y DE CONSTANTE APLICACIÓN:

1.- En cuanto al manejo de los residuos categorizados como de manejo especial, la auditada deberá continuar utilizando los servicios de las empresas prestadoras autorizadas por esta Secretaría que cuenten con la licencia vigente, así también que todos sus servicios de recolección, transporte y disposición final de los mismos estén respaldados en el uso estricto de los manifiestos de recolección, transporte y disposición final, debidamente foliados a través de los servicios de empresas prestadoras de servicio en el manejo integral de residuos de manejo especial.

2.- Deberá aplicar la mejor tecnología disponible para controlar sus emisiones y evitar que estas trasciendan a la atmósfera, esto para asegurar una calidad del aire satisfactoria para el bienestar de la población y el mantenimiento del equilibrio ecológico.

VIII.- POR LO ANTES EXPUESTO, LOS FIRMANTES AL CALCE DEL PRESENTE PÁRRAFO, **TURNAMOS LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA RECAÍDA AL EXPEDIENTE NÚMERO 02-013/2016 CON MOTIVO DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO AI-02-009/2016 DE FECHA NUEVE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.**

CUENTA:

EN LA CIUDAD DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA A LOS SIETE DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EL C. DIRECTOR DE AUDITORÍA AMBIENTAL Y LA C. ASESOR JURÍDICO DAN CUENTA A LA C. SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO AI-02-009/2016, LEVANTADA EN FECHA NUEVE DE FEBRERO DEL CITADO AÑO, EN LAS INSTALACIONES DE LA EMPRESA TECHNOLOGY SOLUTIONS AND SERVICES, S.A. DE C.V., POR EL PERSONAL AUTORIZADO DE ESTA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, EN CUMPLIMIENTO DE LA ORDEN DE VISITA DE INSPECCIÓN CONTENIDA EN EL OFICIO NÚMERO SPA-MXL-0360/2016, DE FECHA NUEVE DE FEBRERO DEL REFERIDO AÑO, DE CONFORMIDAD CON EL ESTADO PROCESAL ADMINISTRATIVO QUE GUARDAN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE NUMERO 02-013/2016, CON EL DICTAMEN TECNICO RENDIDO POR EL DEPARTAMENTO DE AUDITORIA AMBIENTAL Y CON LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA QUE EMITE LA COORDINACIÓN JURÍDICA.- CONSTE.






GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1629/2016
EXPEDIENTE	02-013/2016

Página 8 de 11


ASUNTO:

ELÍAS DANIEL MONROY OJEDA  
DIRECTOR DE AUDITORÍA AMBIENTAL

  
SAN JUANA DE DIOS DELGADO SERRANO  
ASESOR JURÍDICO

Por todo lo aquí expuesto y con fundamento en los artículos 1, 4, 14, 16, 25, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, 1, 4, 7, 9 fracción V, 49 fracción III de la **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California**; 8, 17 fracción XIII, 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX y XXX de la **Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Baja California**; 1 fracciones I, IV, V, VII, X, 2 fracción XX, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, IV, XIV, XV, XVII, XXI XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXXII, XXXIV y XXXVIII, 14, 41, 42, 44, 52, 90, 91, 93, 97, 98, 99, 110, 112 fracciones II, III, V, XIII, XIV, XV y XVI, 114, 115, 127 fracciones I, II III, 128, 130 fracciones I, II, III, IV, V, VI, 133, 135, 138, 152, 153, 157, 167, 168, 169, 170, 172, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 190, 191, 191 BIS, 204 BIS 1 párrafo quinto, 204 3 párrafo primero, 204 4, 207, 208, tercero y octavo transitorios de la **Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California**, reformada según decreto número 458, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 14 en fecha dieciocho de marzo del año dos mil dieciséis, Tomo CXXIII; 17 fracción XVII y 39 de la **Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado**; 1, 2, 3, 4 fracciones III y VII, 5 fracciones II, IV, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XIX, XX, 9 BIS, 9 BIS 4, 9 BIS 5, 10, 11, 12, 13, 13 BIS, 13 BIS 1, 13 BIS 2, 13 BIS 3 fracciones, 14, 14 BIS, 14 BIS 1, 15, 15 BIS, 15 BIS 3, 15 BIS 4, 26, 28, 29, 31, 36, 37, 38 y transitorio primero y segundo de la **Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California**, reformada según decreto número 253, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 28 en fecha doce de junio del año dos mil quince, Tomo CXXII; 1, 3, 4, 5, 6, 7, 25, 26, 27, 28, 52, 54, 55, 56, 59, 77, 80, 86, 88, 124, 125, 126 y 127 de la **Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California** de aplicación supletoria; artículos 6 y 7 del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, y artículo Décimo fracción I incisos c del Acuerdo de Delegación de Facultades publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California en fecha veintidós de marzo del año dos mil trece; procede a resolver y;

R E S U E L V E

  
PRIMERO -- De la visita de inspección practicada a la empresa TECHNOLOGY SOLUTIONS AND SERVICES, S.A. DE C.V., con domicilio en Carretera al Aeropuerto





GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1629/2016
EXPEDIENTE	02-013/2016

Página 9 de 11

ASUNTO:

kilómetro 17, Colonia La Herradura de la Ciudad de Mexicali Baja California, se desprende que no incurrió en irregularidades ecológicas de competencia Estatal en materia de residuos de manejo especial y emisiones a la atmósfera; según se desprende del Acta de Inspección número **AI-02-009/2016** de fecha nueve de febrero del año dos mil dieciséis, toda vez que acreditó contar con sus respectivas autorizaciones, permisos y licencias, así como dar el manejo adecuado a sus residuos de manejo especial, y dar cumplimiento a las condicionantes que le fueron dictadas en su Autorización de Impacto Ambiental.

**SEGUNDO.-** En virtud de lo anteriormente expuesto, y toda vez que se actualiza el supuesto previsto en el artículo 18 fracción I de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, ya que se realizó la diligencia de inspección a efecto de verificar las condiciones bajo las cuales se encuentra desarrollando las actividades productivas en el sitio, constatando el cumplimiento de las condicionantes de su autorización en materia de impacto ambiental señaladas en el oficio SPA-MXL-0409/2013, dentro del expediente 2.3.T-113/2012, de fecha 27 de febrero de 2013 emitidas a su favor (se anexan al presente expediente) derivado de la Ley de Protección al Ambiente del Estado de Baja California en lo referente a sus autorizaciones productivas, vigencia en la licencia de operación de fuentes emisoras a la atmósfera, permisos y demás autorizaciones aplicables, así como el cumplimiento de otros aspectos derivados del manejo integral de los residuos de manejo especial, esto último de acuerdo a lo estipulado en la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, detectándose que la empresa **TECHNOLOGY SOLUTIONS AND SERVICES, S.A. DE C.V.**, no incurre en irregularidad ecológica EN MATERIA DE RESIDUOS DE MANEJO ESPECIAL NI EMISIONES A LA ATMÓSFERA, cumpliéndose con la finalidad del presente acto administrativo, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 8 fracción XXVII de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, **se ordena concluir el presente expediente**, haciéndose la anotación en el libro de registro correspondiente.

No obstante que del dictamen se desprende que la inspeccionada no incurre en irregularidades en materia de competencia de la Secretaría de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se establecen las siguientes medidas técnicas preventivas y de constante aplicación:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER PREVENTIVO Y DE CONSTANTE APLICACIÓN:

- 1.- En cuanto al manejo de los residuos categorizados como de manejo especial, la auditada deberá continuar utilizando los servicios de las empresas prestadoras autorizadas por esta Secretaría que cuenten con la licencia vigente, así también que todos sus servicios de recolección, transporte y disposición final de los mismos estén respaldados en el uso estricto de los manifiestos de recolección, transporte y disposición final,

GOBIERNO DEL ESTADO  
DE BAJA CALIFORNIA  
SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1629/2016
EXPEDIENTE	02-013/2016

Página 10 de 11

ASUNTO:

debidamente foliados a través de los servicios de empresas prestadoras de servicio en el manejo integral de residuos de manejo especial.

2.- Deberá aplicar la mejor tecnología disponible para controlar sus emisiones y evitar que estas trasciendan a la atmósfera, esto para asegurar una calidad el aire satisfactoria para el bienestar de la población y el mantenimiento del equilibrio ecológico.

**TERCERO.-** Se exhorta a la empresa **TECHNOLOGY SOLUTIONS AND SERVICES, S.A. DE C.V.** a seguir cumpliendo con las disposiciones de la Ley de Protección al Ambiente; los Reglamentos de la Ley del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, Normas Oficiales Mexicanas, Medidas Técnicas, y en su caso condiciones particulares que le sean fijadas por esta Secretaría de Protección al Ambiente.

**CUARTO.-** Por cuanto hace al oficio SPA-MXL-0409/2013, de fecha veintisiete de noviembre del año dos mil trece, mismo que obra en autos del presente expediente en su acuse original, se *ordena* su devolución al expediente de Impacto Ambiental 2.3.T-113/2012, dejándose copia simple en los autos del procedimiento que nos ocupa para que obre como corresponda; lo anterior para todos los efectos legales a que haya lugar.

**QUINTO.-** En virtud de que los actos administrativos son autónomos e independientes **SE ORDENA DAR POR CONCLUIDO EL PRESENTE ASUNTO** y archivar el expediente respectivo previa anotación en el libro de registro respectivo, lo anterior sin perjuicio de las facultades de inspección y vigilancia que oportunamente ejerza esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado y las disposiciones contenidas en la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

**SEXTO.-** De conformidad con el artículo 192 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la presente resolución podrá ser impugnada por la intervenida mediante el Recurso de Revocación, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

**SEPTIMO.- NOTIFÍQUESE** personalmente la presente resolución a la empresa **TECHNOLOGY SOLUTIONS AND SERVICES, S.A. DE C.V.**, por conducto de su representante y/o apoderado legal, haciéndole saber que los autos del presente expediente estarán disponibles para su consulta en días y horas hábiles en las oficinas de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, sito en Boulevard Benito Juárez y L. Montejano Número 1, Colonia Cantú de esta Ciudad de Mexicali, Baja California, conforme a lo prevé el artículo 7 fracción II de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, y precepto 204 BIS I párrafo primero de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.



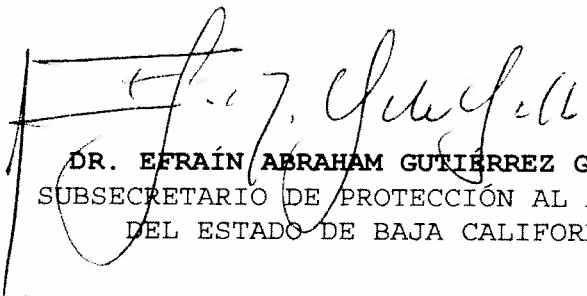
GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1629/2016
EXPEDIENTE	02-013/2016

Página 11 de 11

ASUNTO:

Así administrativamente lo resolvió y firma el C. Subsecretario de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, Dr. Efraín Abraham Gutiérrez Galindo, en la Ciudad de Mexicali, Baja California; a los seis días del mes de junio del año dos mil dieciséis, de conformidad con los artículos 6 y 7 del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California y el artículo décimo fracción I inciso c del Acuerdo de Delegación de Facultades, mediante el cual se delegan facultades a favor del Subsecretario de Protección al Ambiente, Director de Planeación y Política Ambiental, Director de Auditoría Ambiental, Director de Gestión Ambiental, Director de Impacto Ambiental y Director de Recursos Naturales de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California en fecha veintidós de marzo del año dos mil trece.

  
DR. EFRAÍN ABRAHAM GUTIÉRREZ GALINDO  
SUBSECRETARIO DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

EAGG/EDMO/sjddm/jjm.  
(C:\Jurídico\Expedien.16\Exp02-013.16)



Gobierno del Estado  
de Baja California  
SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO

SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
DEL ESTADO  
**ESPACHADO**  
JUN 24 2016  
**ESPACHADO**  
MEXICALI



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO  
DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA  
DIRECCION DE AUDITORIA AMBIENTAL  
Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano # 1,  
Colonia Esteban Cantú, Mexicali, Baja California  
Tels. : 566-22-68 y 841-21-15

CEDULA DE NOTIFICACIÓN

En la Ciudad de Mexicali, Baja California; siendo las ONCE horas con TREINTA minutos del día VEINTISIETE del mes de JUNIO del año dos mil DIECISEIS; el C. CANDIDO ZAMORA CASAS como personal autorizado identificándose previamente con la Autorización para Ejecución de Diligencias (Notificación), bajo número de oficio SPA-MXI-4368/2015 con fecha de expedición 15 de Diciembre de 2015 y con vigencia de un año, emitida por el Secretario de Protección al Ambiente; me constituí en el domicilio de la empresa TECHNOLOGY SOLUTIONS AND SERVICES, SA de CV ubicada en CARRETERA AL AEROPUERTO KILOMETRO 17 Número                      de la Colonia o Fraccionamiento LA HERRADURA en esta Ciudad. En el presente acto se requiere la presencia del representante legal y/o propietario de la inspeccionada, y en virtud de no encontrarse, se procede de conformidad con el artículo 56 Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, a entender la diligencia de notificación con el (la) C. VALENTIN DUARTE BAJO, quien en este acto manifiesta tener el carácter de: ENCARGADO acreditándolo con: NO SE ACREDITA e identificándose con credencial Electoral número 1162619231 expedida por INST. FEDERAL ELECT, misma que en este acto se devuelve, previo cotejo, y quien señaló como número de teléfono                     . En este acto se hace entrega formal de RESOLUCION ADMVA emitida por el C. DR. BERNABE ABRAHAM GUTIERREZ GALINDO en su carácter de SUB-SECRETARIO con facultades delegadas por el Titular mediante acuerdo de fecha 15 de marzo del año 2013 publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California el día 22 de marzo de 2013, bajo Oficio número SPA-MXI-1629/2016 de fecha 07-JUNIO-2016 dentro del expediente 02-013/2016, mismo que podrá ser consultado en las oficinas de la Secretaria de Protección al Ambiente del Estado, con domicilio en Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano número 1 Colonia Esteban Cantú, el cual se encuentra bajo resguardo del C. Director de Auditoría Ambiental. Que enterado de su contenido recibe copia fiel y exacta del documento en cita, constante de ONCE foja (s), firmando al calce para constancia para los efectos legales a que tenga lugar. Me doy por notificado con esta fecha y por recibida copia fiel y exacta de la misma, en el entendido de que esta surte efectos a partir del día de su notificación.

FIRMAS

PERSONAL AUTORIZADO POR LA  
SECRETARIA DE PROTECCION AL  
AMBIENTE

Candido Zamora Casas  
C. CANDIDO ZAMORA CASAS

POR LA EMPRESA Y/O ESTABLECIMIENTO:

Valentin Duarte Bajo  
C. VALENTIN DUARTE BAJO